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**Rapporten for patrikg**

1. **Hva vektlegger du i en besvarelse og hvordan evaluerer du den (ca 70 ord)?**

Ting som jeg legger vekt på i en besvarelse:

* Har oppgavene blitt besvart slik det er forklart i oppgaveteksten.
* Er det brukt riktig fremgangsmåte, metode. Feil svar kan også telle dersom fremgangsmåten er riktig. Riktig svar med feil fremgangsmåte gir ikke fullt poeng.
* Har relevante faglige emner eller utrykk/teori blitt brukt
* Presentasjon av besvarelsen, er det enkelt å forstå det som er skrevet.

Jeg evaluerer besvarelsen basert på de punktene over. Punktene er listet opp etter viktighetsgrad, så den øverste er viktigst osv.

1. **Hvilke kriterier legger du til grunn for å gi godkjent/ikke godkjent (ca 70 ord)?**

Det største krite for meg er hvordan Logisim kretsen fungerer. Det er veldig viktig kriteriet. Hvis kretsen fungerer som den skal da sjekker jeg andre ting som design. Hvordan man har laget kretsen. Hvilken måte har man brukt? Er metoden optimalt eller kan man kunne bruke bedre måter.

For godkjenning sjekker jeg antall poeng som har blitt samlet opp basert på evalueringstabellen. Dersom studenten presenterer ok generell forståelse av oppgaven blir den godkjent.

1. **Hva vil du trekke frem som positive ting i rapporten og implementasjonen?**

Ryddig besvarelse, beskriver andre mulige løsninger.

1. **Hvilke forbedringspunkter har besvarelsen og hvordan kunne implementasjonen ha vært enda mer effektiv? Ta også med dine tanker om selve utforming og strukturen på rapporten, og hvordan denne kunne ha vært bedre?**

Kunne ført opp steg for steg de matematiske operasjonene. Kretsen kunne hatt flere forklarende kommentarer